

PROKNOW-C: DA SELEÇÃO DE UM PORTFÓLIO DE ARTIGOS A ANÁLISE SISTÊMICA SOBRE POLÍTICAS PÚBLICAS E INCENTIVOS FISCAIS VOLTADOS À INOVAÇÃO E AO EMPREENDEDORISMO

PROKNOW-C: FROM THE SELECTION OF A PORTFÓLIO OF ARTICLES THE SISTEMICA ANALYSIS ON PUBLIC POLICIES AND TAX INCENTIVES AIMED AT INNOVATION AND ENTREPRENEURSHIP

Suelen Priscila Buffon Mühl

Universidade Federal de Santa Catarina- UFSC, Brasil
suelen.p.buffon@hotmail.com

Rogério Tadeu de Oliveira Lacerda

Universidade Federal de Santa Catarina- UFSC, Brasil
rogerlacerda@gmail.com

Submissão: 21.09.2022. **Aprovação:** 10.08.2023. **Publicação:** 11.08.2023.

Sistema de avaliação: *Double blind review*. **Centro Universitário UNA**, Belo Horizonte - MG, Brasil.

Editora chefe: Profa. Dra. Daniela Viegas da Costa-Nascimento

Este artigo encontra-se disponível no seguinte endereço eletrônico:
<http://revistas.una.br/index.php/reuna/article/view/1439>

Resumo

Com o intuito de construir arcabouço teórico para estudos futuros foi executada análise bibliométrica sobre a temática de políticas públicas e incentivos fiscais voltados ao empreendedorismo e a inovação. Ao executar a metodologia ProKnow-C foram selecionados 33 artigos representativos no âmbito acadêmico, considerando os artigos indexados entre 2011 e 2021 na base de dados Scopus. O estudo seguiu com a análise bibliométrica, bem como as suas referências, evidenciando os mais destacados artigos, autores e periódicos sobre a área de conhecimento abordada.

Palavras-chave: ProKnow-C; Políticas Públicas; Incentivos Fiscais; Inovação; Empreendedorismo.

Abstract

In order to build a theoretical framework for future studies, a bibliometric analysis was carried out on the subject of public policies and tax incentives aimed at entrepreneurship and innovation. When executing the ProKnow-C methodology, 33 representative articles were selected in the academic field, considering the articles indexed between 2011 and 2021, in the Scopus database. The study continued with the bibliometric analysis, as well as its references, highlighting the most outstanding articles, authors and journals on the area of knowledge addressed.

Keywords: ProKnow-C; Public Policies; Tax Incentives; Innovation; Entrepreneurship.

1 Introdução

Na atualidade, a inovação é compreendida como um método de mudança por meio da transformação de ideias em resultados comercializáveis, a atribuição que a inovação executa na condução do aumento econômico avançou significativamente (MCCANN; ORTEGA-ARGILES, 2013). Nos últimos tempos, a inovação acabou por se tornar de fundamental importância para o crescimento das economias (BALSALOBRE-LORENTE *et al.*, 2021).

No mundo dos negócios a inovação tem recebido atenção plena, o conceito de inovação possui fartas definições, cada definição ressalta um aspecto distinto do termo (CROSSAN; APAYDIN, 2009). Todavia, a inovação pode ser percebida como o processo da mudança, de ideias para resultados comercializáveis, o papel que a inovação tem na orientação do crescimento econômico avançou de maneira significativa nos últimos tempos (MCCANN; ORTEGA-ARGILES, 2013). Os autores ainda enfatizam que, quem diferencia inovação de invenção é o mercado, afinal, a inovação também consegue provocar uma aplicação bem sucedida comercialmente.

O empreendedorismo está inteiramente ligado à inovação (SILVA; MARTINS; PACHECO, 2020). A inovação, juntamente com o empreendedorismo, proporcionam novos produtos e serviços ao mercado, auxiliam empresas e indústrias a se desenvolverem e por consequência, acarretam melhoria do âmbito social e econômico (BRADLEY *et al.*, 2021). O empreendedorismo é percebido como um fator de significância, no que tange, à produtividade, inovação, emprego e competitividade (LOPES *et al.*, 2021).

Os impactos do aumento da inovação possuem forte fundamentação nos efeitos de ligações de transmissão entre empresas e setores, ao invés da realização de atividade apenas no interior de um determinado setor ou empresa (MCCANN; ORTEGA-ARGILES, 2013). Instrumentos públicos influenciam mudanças no desempenho da empresa. Posto isto, incentivos fiscais, bem como os subsídios agem para complementar a edificação de capacidades distintas, assim, a empresa consegue guiar seu processo de inovação de maneira menos rígida. (RADAS *et al.*, 2015). Os mesmos autores ainda complementam, enfatizando, que as ferramentas públicas conseguem possibilitar que empresas melhorem as inovações em termos de qualidade, não em quantidade de inovações.

Os incentivos fiscais, vem sendo, cada vez mais usufruídos em todo o mundo, para estimular e incentivar a pesquisa e o desenvolvimento das empresas, porém, há lacuna de evidências a respeito de sua eficácia como instrumento de política em países em desenvolvimento (JIA; GUANGRONGMA, 2017). Incentivos fiscais permitem com que as empresas tenham um melhor financiamento e acesso para a inovação (JOSE; SHARMA, 2020). O empreendedorismo é muitas vezes percebido como meio alternativo para o crescimento e desenvolvimento das economias, assim este, começou a ser incorporado no planejamento de políticas públicas (EMMENDOERFER *et al.*, 2021).

Instrumentos públicos influenciam nas modificações e no comportamento da empresa (RADAS *et al.*, 2015). Quem arquiteta as políticas públicas, precisa tomar conhecimento e reconhecer os empreendedores como instrumentos importantes (MASON; BROWN, 2011). Agindo como instrumento de intermédio, os formuladores de políticas públicas conseguem auxiliar e possibilitar conexões entre tipos distintos de negócios. (MASON; BROWN, 2011)

Em seu estudo, Bakhtiari (2021), menciona que auxílios governamentais ajudam consideravelmente as oportunidades de pequenas empresas e jovens a inovarem. Tendo em vista este contexto, nasce a motivação, do presente estudo, a qual é a de fazer a seleção de um compilado de referências bibliográficas importantes a respeito de políticas públicas e incentivos fiscais voltados à inovação e ao empreendedorismo. Além de efetuar análises bibliométricas com o propósito de possibilitar aos pesquisadores o acesso à informação necessária para o desenvolvimento de estudos a respeito do tema.

Para tanto, após esta introdução, no decorrer deste estudo é apresentado uma explanação sobre a metodologia utilizada, seguida pela exposição do processo de edificação do portfólio bibliográfico, e exposição das considerações finais. Ao fim, as referências usadas para elaboração deste estudo são expostas.

2 Metodologia

Esta seção, versa acerca da metodologia referente a este trabalho científico. A sistemática usada em estudos preliminares, têm o objetivo de verificar arquivos disponíveis de um determinado ponto de vista teórico de outras pesquisas já concebidas, o que resulta na estruturação e desenvolvimento de revisão da bibliografia (MARCONI, LAKATOS, 2003).

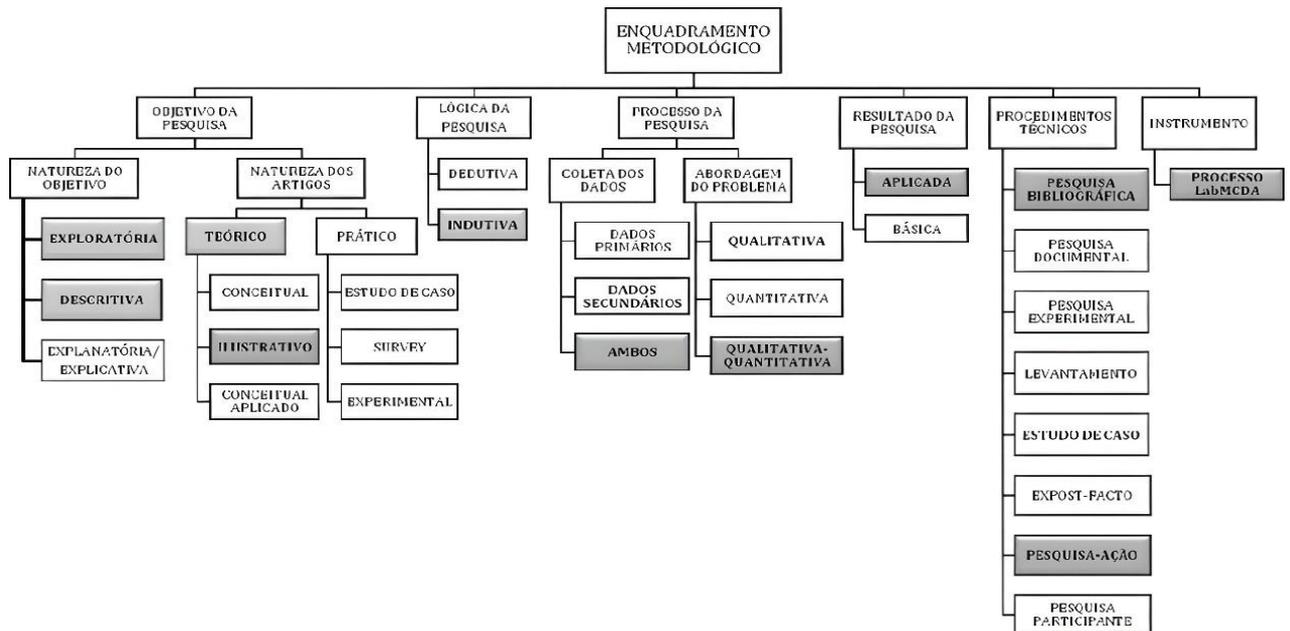
2.1 Enquadramento metodológico

O método optado para elucidar a presente pesquisa foi o ProKnow-C (- Knowledge Development Process – Constructivist), o qual possui embasamento no arcabouço metodológico proposto por (ENSSLIN *et al.*, 2010). Os autores em questão, ainda relatam que o ProKnow-C é desenvolvido por meio da edificação de uma estrutura de revisão sistemática da literatura a respeito de um determinado assunto, com a proposta de desenvolver uma pesquisa de âmbito construtivista. O cenário total do conhecimento é imprescindível para iniciar o procedimento exploratório de determinado tema.

O ProKnow-C foi elaborado, num primeiro momento, com o intuito de ajudar pesquisadores que não possuem o saber edificado a respeito de um determinado tema. E que se deparam com a indagação de onde e por consequência como fazer a seleção de estudos importantes para o seu tema de pesquisa (TASCA *et al.*, 2010). Fundamentado neste conhecimento inicial, o processo se desenvolve por meio de um viés construtivista, encaminhando o pesquisador a promover conexão teórica (STAEDELE; ENSSLIN; FORCELLINI, 2019).

Posto isto, este estudo evolui consoante a metodologia proposta pelo ProKnow-C, o qual apresenta uma etapa voltada para a escolha do Portfólio Bibliográfico, que busca encontrar o estado da arte, no que tange, artigos científicos a respeito de determinado tema escolhido. A criação deste Portfólio se torna robusta devido à maneira de seleção dos artigos, estes são somente selecionados se estiverem realmente alinhados com o tema de pesquisa, e disporem de determinada relevância científica. Para tanto é idealizado também a análise bibliométrica do Portfólio por meio de parâmetros pré-estabelecidos. O quadro metodológico do Proknow-C, é apresentado na Figura 1 (ENSSLIN *et al.*, 2015; ENSSLIN *et al.*, 2013; KNOFF *et al.*, 2014; LACERDA, ENSSLIN, ENSSLIN, 2014; LACERDA, ENSSLIN, ENSSLIN, 2012; SILVA DA ROSA *et al.*, 2012).

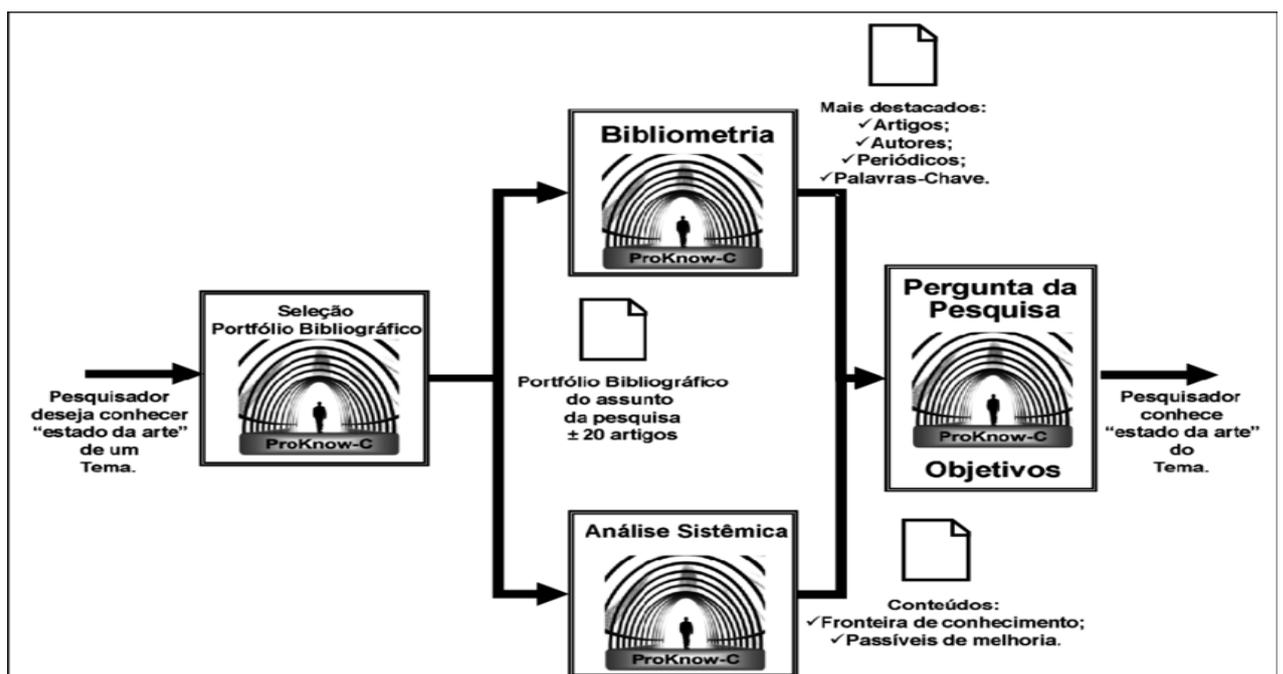
Figura 1 - Quadro metodológico da pesquisa



Fonte: Adaptado de Tasca *et al.*, (2010)

Num primeiro momento, a seleção do portfólio bibliográfico consoante a interpretação dos pesquisadores, das palavras-chave, dos eixos de pesquisa escolhidos e das bases de dados que teoricamente possui uma parte da literatura de pesquisa, e dos filtros de pesquisa utilizados nas bases. Na Figura 2 é explanado a metodologia Proknow-c.

Figura 2 - Metodologia Proknow-c



Fonte: Adaptado de Lacerda *et al.*, 2012

2.2 Pesquisa em banco de dados e bibliometria

A sofisticação do serviço de informação *online* que está em uso, e a utilização cada vez mais comum das bases de dados eletrônicas, não serve somente para recuperar informação, mas também para realizar análises e até mesmo sistematizar os resultados e proporcionar combinações com outras informações (WORMELL, 1998). O autor ainda salienta que a técnica de procura *online* pode ser entendida como um procedimento de agregação de valor, no que tange, os procedimentos de seleção e de refinamento feitos com embasamento em estratégias de buscas.

Os estudos bibliométricos são usados em várias áreas, visando conseguir indicadores relacionados à produção científica (FERREIRA, 2010). As pesquisas já efetuadas a respeito de citações são inúmeras, cada vez mais, novas formas e maneiras de aplicação da bibliometria acabam surgindo e aumentando as possibilidades já conhecidas (FERREIRA, 2010).

3 Etapas para construção do portfólio bibliográfico

Para realizar o processo selecionado para esse artigo, foi escolhida a base de dados Scopus, devido ao seu reconhecimento pela comunidade científica, bem como o fator de impacto JCI construído a partir dessa plataforma. A utilização de uma base de dados apenas nos estudos bibliométricos é corriqueira, pois este ato permite a manipulação dos metadados de maneira sistemática e mais organizada (PIÑEIRO-CHOUSA *et al.*, 2020). Primeiramente, foram determinados por dois eixos de pesquisa principais, sendo estes: o Eixo 1 “public policies” e “tax incentives”, e o Eixo 2 “entrepren*” e “innovation”, os dois Eixos irão representar as temáticas de busca. Por meio da definição dos eixos de pesquisa foram escolhidas as palavras-chave, que os definem em inglês, para a realização da pesquisa e a base de dados. As palavras-chave escolhidas e a *String* de pesquisa, estão expostas no quadro 1, bem como, a quantidade de artigos retornados em cada *String*.

Quadro 1 Combinações de Palavras-Chave

Combinações de palavras-chave			
EIXO 1		EIXO 2	QT BD
“public policies”	And	“entrepren*”	808
“public policies”	And	“innovation”	4.691
“tax incentives”	And	“entrepren*”	78
“tax incentives”	And	“innovation”	119
TOTAL			5.696

Fonte: Elaborado pelos autores (2021)

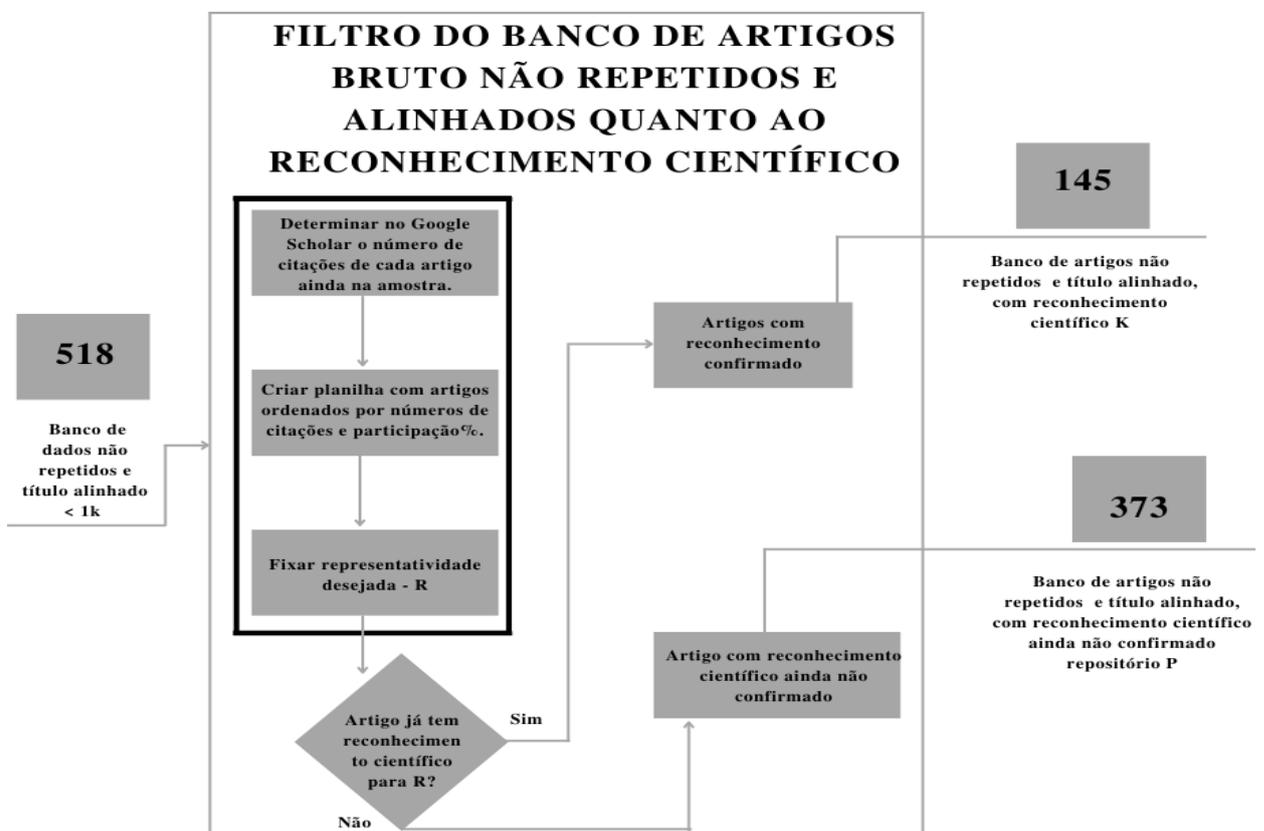
Assim como exposto, às palavras-chave foram combinadas com operadores *booleanos*, ponderamos também a possível variação de escrita, usufruindo do (*) como operador de truncamento. A pesquisa iniciou-se em maio de 2021, apresentou como critérios de inclusão, o fato de no mínimo uma das combinações acima constarem no título, nas palavras-chave ou no resumo, em artigos publicados a partir

do ano de 2011, filtrando pelas categorias “*Business*”; “*Management*”; “*Social Science*”, “*Engineering*” e “*Economics*”.

Tal seleção, retornou um total de 5.696 artigos estes foram importados para o *software Zotero Standalone*, que colaborou na identificação e exclusão dos 20 artigos que se encontravam duplicados na amostra. Restando assim 5.676 artigos brutos e não repetidos. Após realizada essa primeira etapa, foi feita a leitura dos títulos dos artigos, de modo a restar somente os artigos que estavam alinhados com os eixos de pesquisa previamente definidos. Dessa forma, 518 artigos seguiram no processo de análise.

Com os 518 artigos não repetidos e com títulos alinhados para a pesquisa, se iniciou a próxima etapa do método, a qual foi a de identificação dos artigos relevantes perante a este contexto científico, como consta na Figura 3.

Figura 3 - Processo de filtragem quanto ao reconhecimento científico



Fonte: Adaptado de Ensslin *et al.* (2010)

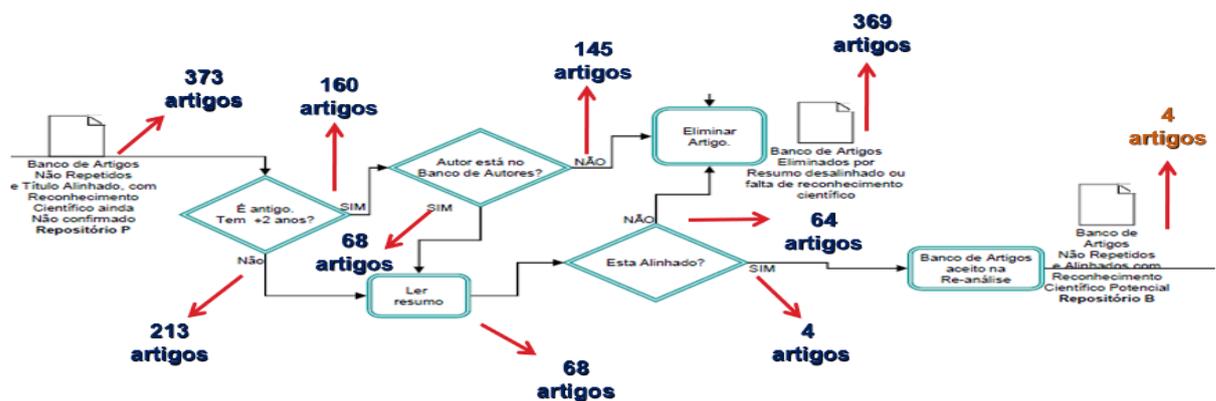
Como critérios de citações optou-se pela ferramenta *online Google Scholar* (Google, 2021). Sendo assim, todos os artigos foram consultados no *Google Scholar*, para registrar o respectivo número de citações, ordenados de forma decrescente por ordem de citação. O teorema de Pareto foi adotado para selecionar o menor conjunto de artigos que representassem 80% do total de citações.

Dessa forma, 145 artigos foram selecionados para a próxima etapa. Finalmente, de posse dos 145 artigos mais relevantes segundo as citações no *Google*

Scholar, seguiu-se para a fase de leitura dos resumos. Após a finalização desta etapa, 29 artigos foram selecionados para compor o portfólio bibliográfico final dessa pesquisa. Após esta etapa, retorna-se aos 373 artigos anteriormente elencados com menor número de citações, para uma nova etapa de revisão. O primeiro passo foi a verificação a respeito do ano de publicação do artigo, pois se entende que se um artigo é recente possui menor probabilidade de obter número de citações. Sendo assim, foi considerado data de publicação a partir de 2019. Analisando ainda, a possibilidade de não ser um artigo relativamente recente, foi verificado também quais artigos desta amostra eram de algum dos autores dos 29 artigos já pré-selecionados anteriormente.

Tal etapa, legítima de artigos que possuem menor número de citações de autores já anteriormente considerados relevantes em outros arquivos, e previamente selecionados no processo de análise, precisam também ser considerados nesta fase. Após o resultado desta etapa, mais 4 artigos foram selecionados para fazerem parte do Portfólio bibliográfico. Como já explanado, foram encontrados 4 artigos nesta fase, totalizando uma amostra de 33 artigos no Portfólio final para esta etapa. A Figura 4 elenca as tarefas detalhadamente nesta fase, assim como os números obtidos em cada uma delas.

Figura 4 - Processo de filtragem dos artigos com menor reconhecimento aparente

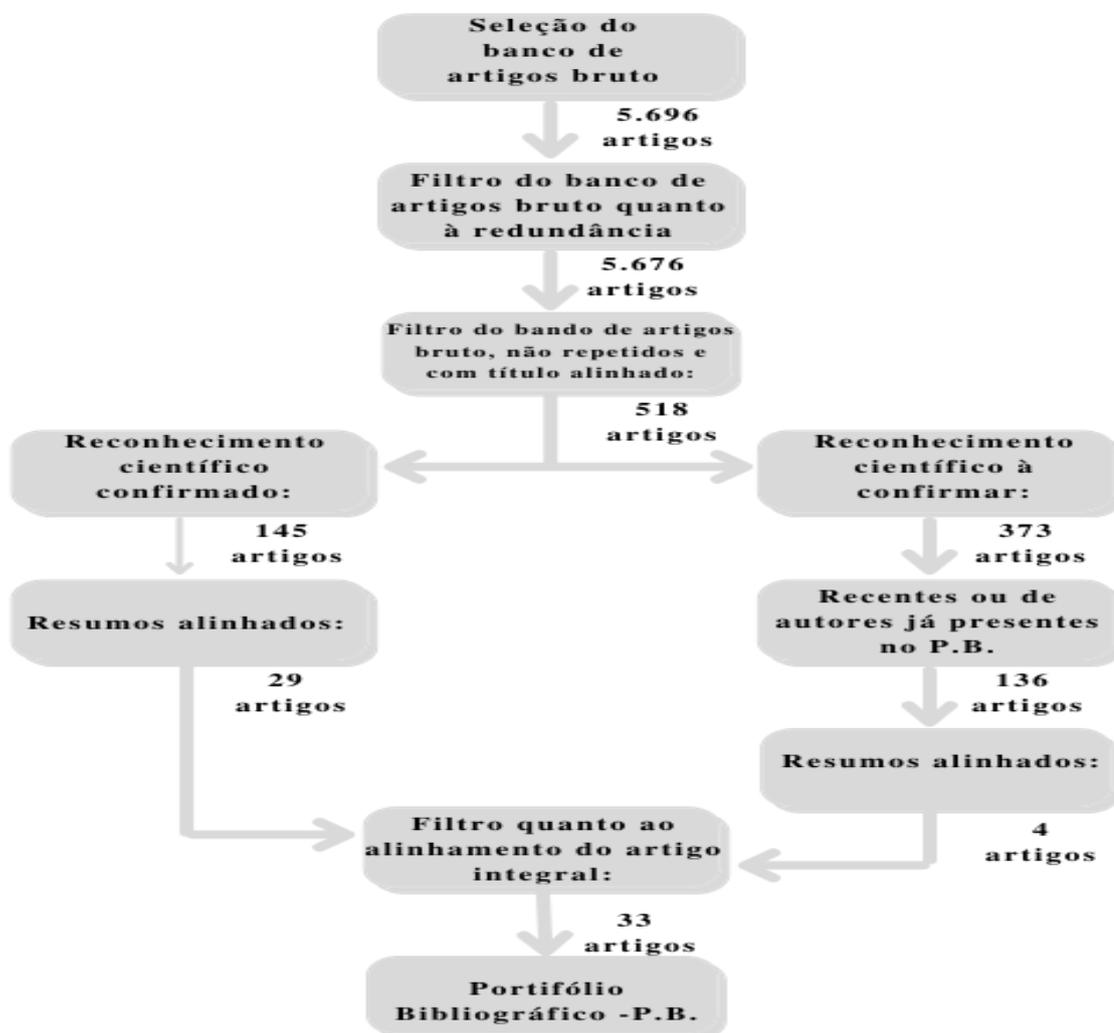


Fonte: Adaptado de Ensslin *et al.* (2010)

Os 33 artigos selecionados para a fase final, foram lidos de maneira integral. Posto isto, o Portfólio final de análise está composto por 33 artigos, percebidos como relevantes, que estavam disponíveis em sua totalidade e alinhados conforme o título, resumo e texto integral.

A Figura 5 demonstra o processo de maneira absoluta, assim como, a quantidade de artigos obtidos em cada etapa, para sustentar o referencial teórico considerando o tema de políticas públicas e incentivos fiscais voltados ao empreendedorismo e a inovação.

Figura 5 - Resumo das principais entradas e saídas do processo.



Fonte: Adaptado de Ensslin *et al.* (2010)

O Quadro 2 explana as referências que integram o Portfólio bibliográfico do tema, bem como o número de citações de cada artigo no *Google Scholar*, sendo estas as 33 referências expostas a seguir:

Quadro 2 Artigos do portfólio bibliográfico

Artigo	Título	Número de citações
1	Creating good public policy to support high-growth firms	603
2	Modern regional innovation policy	335
3	Government, venture capital and the growth of European high-tech entrepreneurial firms	314
4	Public policy to promote entrepreneurship: a call to Arms	289

5	The ineffectiveness of entrepreneurship policy: is policy formulation to blame?	172
6	Advancing Public Policy for High-Growth, Female, and Social Entrepreneurs	165
7	How European public sector agencies innovate: The use of bottom-up, policy-dependent and knowledge-scanning innovation methods	132
8	Social Impact Management Plans: Innovation in corporate and public policy	130
9	The impact of government financial support on the performance of new firms: the role of competitive advantage as an intermediate outcome	123
10	A model for predicting small firm performance: Increasing the probability of entrepreneurial success in Chile	121
11	A portfolio perspective on entrepreneurship and economic development	117
12	The future of science governance: Publics, policies, practices	117
13	Mandate Versus Championship: Vertical government intervention and diffusion of innovation in public services in authoritarian China	116
14	The effects of public support schemes on small and medium enterprises	112
15	Public policy, entrepreneurship, and venture capital in the United States	111
16	Innovation and government intervention: A comparison of Singapore and Hong Kong	105
17	Assessing the impact of public venture capital programmes in the United Kingdom: Do regional characteristics matter?	97
18	Foresight for public procurement and regional innovation policy: The case of Lombardy	90
19	An evaluation of the prospects of green entrepreneurship development using a SWOT analysis	85
20	Beyond innovation: The Small Business Innovation Research program as entrepreneurship policy	79
21	Do business incubators really enhance entrepreneurial growth? Evidence from a large sample of innovative Italian start-ups	73
22	Entrepreneurial uncertainty during the Covid-19 crisis: Mapping the temporal dynamics of entrepreneurial finance	64
23	Fostering product innovation: Differences between new ventures and established firms	61
24	Hybrid entrepreneurship and public policy: The case of firm entry deregulation	57
25	Government policy, public value and IT outsourcing: The strategic case of ASPIRE	56
26	Public policies for scaling corporate responsibility standards: Expanding collaborative governance for sustainable development	52

27	Public-private partnerships as systemic agricultural innovation policy instruments – Assessing their contribution to innovation system function dynamics	51
28	Public policies to enhance regional entrepreneurship: another programme failing to deliver?	51
29	Using fuzzy-set qualitative comparative analysis for a finer-grained understanding of entrepreneurship	50
30	Entrepreneurial ecosystems and public policy in action: A critique of the latest industrial policy blockbuster	30
31	Public policy towards entrepreneurial finance: Spillovers and the scale-up gap	28
32	Crowdfunding tax incentives in Europe: a comparative analysis	11
33	Open innovation in science parks: The role of public policies	10

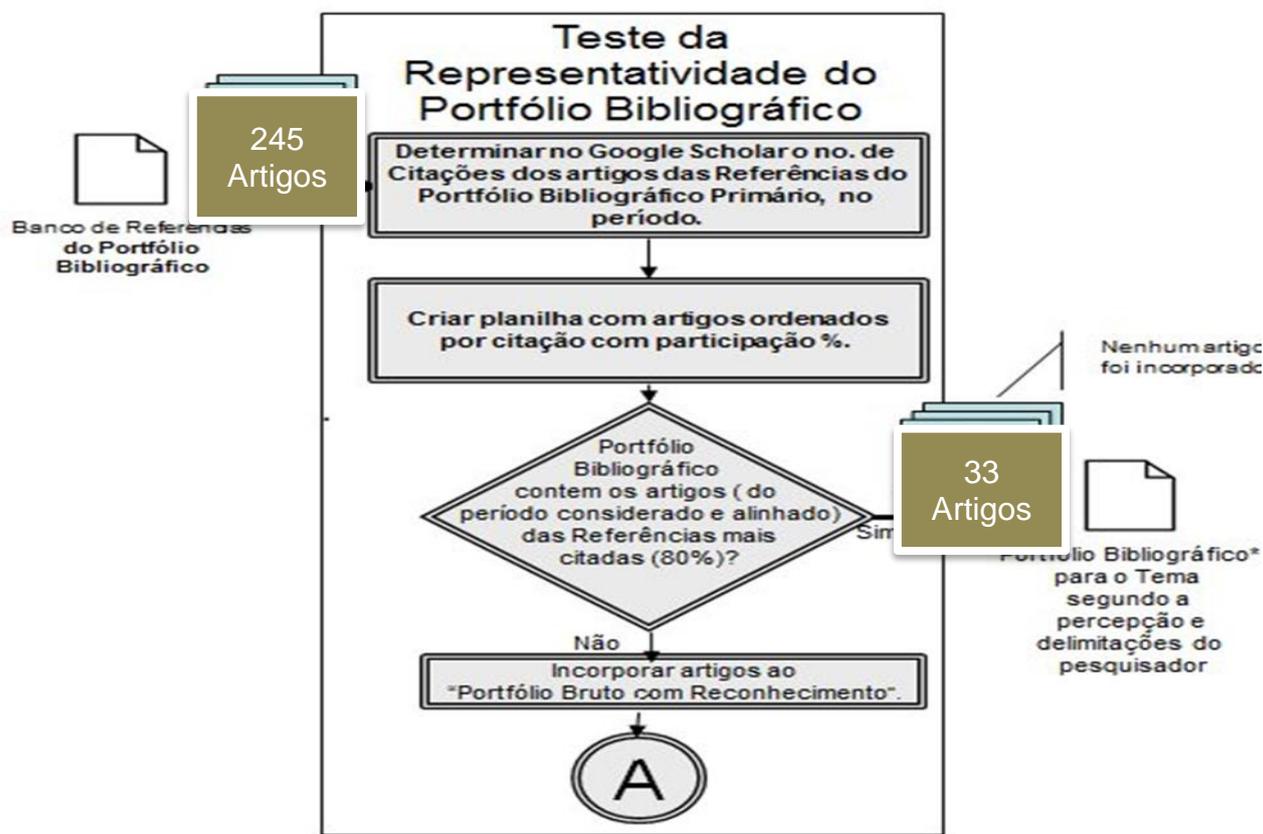
Fonte: Elaborado pelos autores (2021)

De posse dos 33 artigos escolhidos, passou-se a fazer o teste de representatividade do Portfólio. Esta etapa tem o intuito de identificar a relevância dos artigos. Este teste consistiu na elaboração de um banco de referências do Portfólio bibliográfico e aplicação dos mesmos critérios usados na definição realizada no início do trabalho. Ou seja, os arquivos citados nas referências passaram por remoção de arquivos duplicados, remoção de arquivos que se diferem de artigos científicos, além de desconsiderar publicações anteriores a 2011. Com isso, obtêm-se 245 artigos, sendo estes classificados em ordenação decrescente, conforme aferido no *Google Scholar*.

Foi aplicado o “ponto de corte”, novamente para evidenciar 80% das citações, desta amostra 168 artigos correspondem a todos os artigos com 368 ou mais citações. Posto isto, estes 168 artigos passaram por análises para averiguação de sua relevância para o portfólio final em análise.

Na percepção dos pesquisadores, identificou-se que poucos documentos estavam, de fato, alinhados com os eixos de pesquisa preestabelecidos em grande parte os artigos faziam referência a somente um eixo de pesquisa. À vista disso, nenhum artigo foi incorporado para a caracterização final do portfólio bibliográfico. A Figura 6 explana esta etapa do processo.

Figura 6 - Teste de representatividade do portfólio



Fonte: Adaptado de Ensslin *et al.* (2010)

3.3 Análise bibliométrica do portfólio de artigos

Com o propósito de contribuir para com a análise bibliométrica do portfólio de artigos. Este processo é dividido em três prismas: a verificação bibliométrica dos 33 artigos, a análise bibliométrica por meio das referências destes artigos, e por fim, a classificação dos artigos, considerando os argumentos anteriores.

3.3.1 Análise bibliométrica dos artigos selecionados

Com base nas averiguações feitas nestes documentos salienta-se: i) que na Figura 7, consiste a disposição dos artigos por periódico em que estão indexados; ii) no tocante à referência aos autores evidenciam-se os autores que possuem autoria de mais de um artigo na amostra.

No que tange ao número de indexações por periódico, o *Journal Small Business Economics*, ganha destaque, por possuir cinco indexações presentes na amostra, os periódicos *Research Policy*, *Journal of Business Venturing*, *Technovation* e *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, também se destacam por possuírem mais de um artigo no portfólio bibliográfico, como fica exposto na Figura 7.

Figura 7 - Número de artigos por periódico

PERIÓDICO	Nº DE ARTIGOS NO PB
Small Business Economics	5
Research Policy	4
Journal of Business Venturing	3
Technovation	3
Cambridge Journal of Regions, Economy and Society	2

Fonte: Elaborado pelos autores, (2022)

Com relação aos autores que mais aparecem na amostra, por serem autores de mais de um artigo presente no portfólio bibliográfico, como o de Brown R., com três artigos presentes na mostra e de Cumming D. e Mason C. que possuem autoria ou co-autoria de dois artigos cada, outros autores que constam no portfólio aparecem em apenas um artigo da amostra.

Algumas palavras-chave se destacaram no portfólio, dentre as que mais aparecem estão *Public policy*, mencionada em dez artigos, *Entrepreneurship* presente em oito artigos, e o último destaque fica por conta de *innovation*, que aparece em quatro artigos. As demais palavras-chave podem ser contempladas na Figura 8:

Figura 8 - Principais palavras-chave

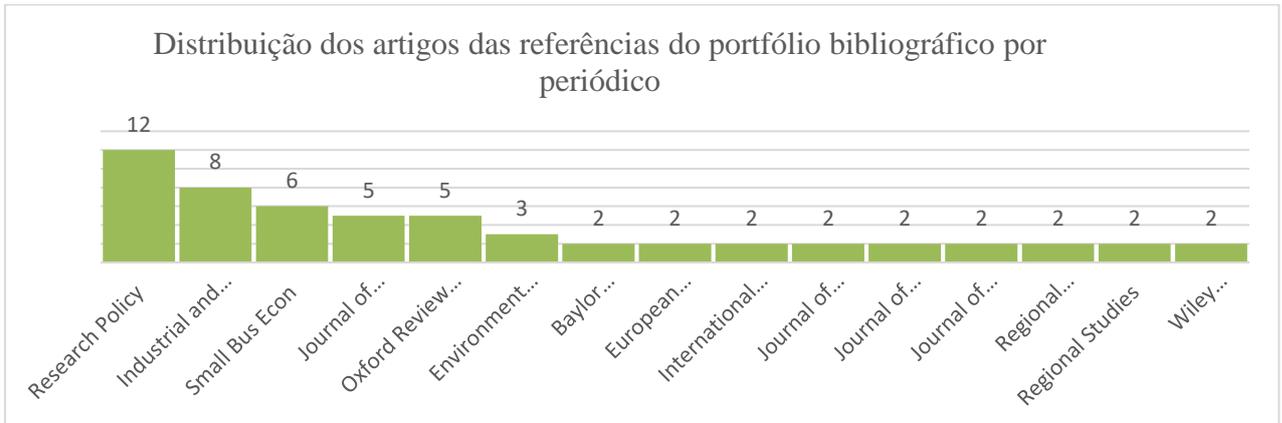
Palavras-Chave	Aparece Em:
Public Policy	10 Artigos
Entrepreneurship	8 Artigos
Innovation	4 Artigos
Entrepreneurial Finance; Venture Capital	3 Artigos
Adaptive Management; Corporate Social Responsibility; Demand And R&D Management; Foresight; Government Policy And Regulation; Regional Innovation Policy; Sustainable; Policy; Public Policies; Public Procurement; Regional Development; Outliers; Performance Development	2 Artigos

Fonte: Elaborado pelos autores, (2022)

3.3.2 Análise bibliométrica das referências artigos do portfólio bibliográfico

A totalidade das referências mencionadas, observando os artigos de periódicos, somam 245 títulos, que passaram por análises mencionadas a seguir. A disseminação dos artigos por periódico em que está indexado, em concordância com a Figura 9. Cabe ressaltar que a Figura não apresenta os periódicos que apresentaram menos de dois artigos no PB.

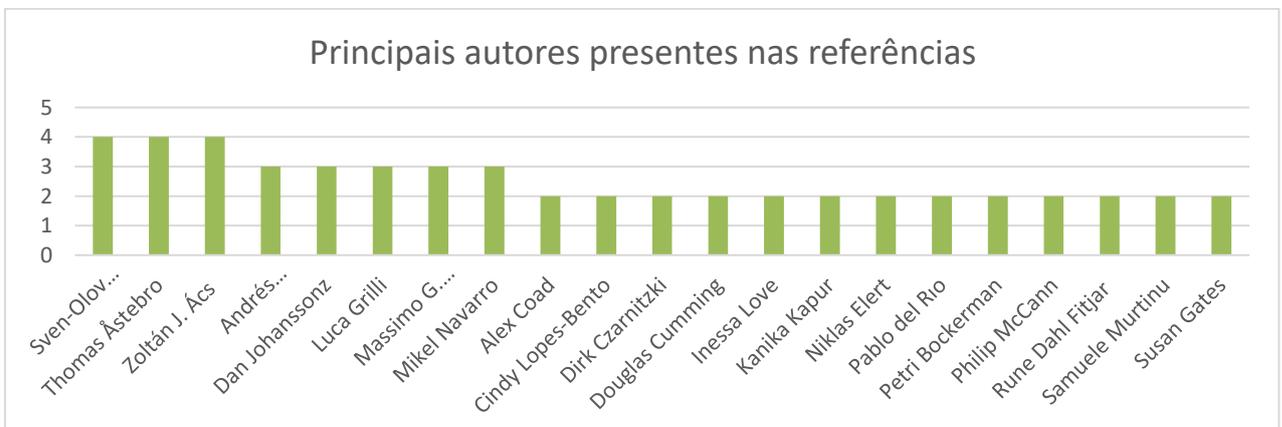
Figura 9 - Distribuição dos artigos das referências do portfólio bibliográfico por periódico



Fonte: Elaborado pelos autores, (2022)

Na Figura 10 fica plausível a verificação dos números de vezes em que os autores com maior relevância são mencionados no portfólio bibliográfico. Ressalta-se ainda que os autores que obtiveram menos de uma citação no PB não serão mostrados.

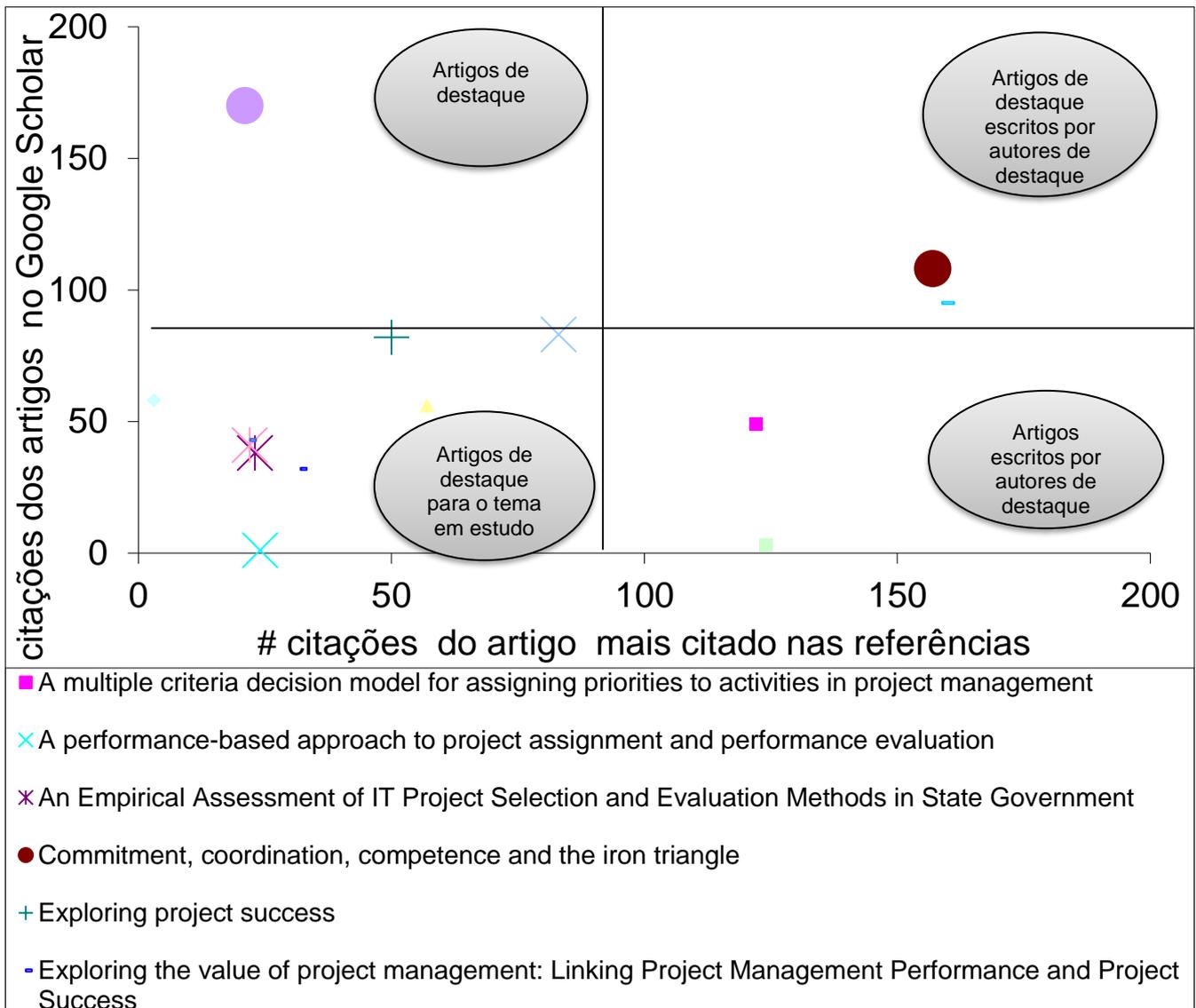
Figura 10 - Principais autores presentes nas referências:



Fonte: Elaborado pelos autores, (2022)

Advinda de tal análise, na Figura 11, é possível identificar por meio de gráfico de duas dimensões. Estas definidas com intuito de identificar os principais estudos desenvolvidos, conforme a relevância acadêmica. Assim como, os artigos que abarcam os dois eixos de pesquisa aqui explanados, de maneira a priorizá-los nas próximas pesquisas.

Figura 11 - Caracterização dos artigos



Fonte: Elaborado pelos autores, (2022)

Os quadrantes foram determinados de modo a deixar exclusivamente os três artigos que mais se apresentaram proeminentes em cada dimensão, ou seja, cerca de 5% no número de arquivos do portfólio final. Findadas todas as etapas descritas anteriormente, passa-se agora para as considerações finais do presente estudo.

4 Considerações finais

Tendo em vista no objetivo geral proposto inicialmente para o estudo, o qual consiste na edificação de arcabouço teórico por meio de análise bibliométrica para auxiliar estudos futuros acerca das políticas públicas e incentivos fiscais voltados ao empreendedorismo e a inovação, é possível assegurar que este estudo conseguiu êxito. Visto que, foram selecionados um apanhado de referências bibliográficas importantes para a erudição das políticas públicas e incentivos fiscais voltados para a inovação e empreendedorismo, além da realização de análises bibliométricas.

Verificando os gráficos gerados neste estudo para analisar as indexações nos periódicos, há um que se destaca, perante os demais, o periódico *Small Business Economics*. No que diz respeito, aos autores do portfólio bibliográfico, o destaque fica por conta de Ross Brown, que possui autoria de três artigos presentes no portfólio bibliográfico. Deixando evidente que são expoentes de pesquisa no que se refere ao tema posto em análise.

O artigo aqui exposto, sugere um arcabouço da teoria científica validado, com o intuito de servir como base para estudos futuros e pesquisas alinhadas com o tema aqui explanado. Este artigo possibilita, ainda, oportunidades para outras análises bibliográficas.

Além de proporcionar conhecimento no tocante ao estado da arte a respeito dos eixos de pesquisa comentados. No que se refere às limitações deste estudo, ocorrem por meio da percepção dos pesquisadores, é possível destacar ainda o recorte temporal e a base de dados escolhidos para realização do estudo.

Para pesquisas futuras sugere-se a execução dos demais passos do método ProKnow-C, em especial a análise sistêmica, que visa explicitar oportunidades de pesquisa no campo selecionado, a partir da análise de conteúdo dos artigos selecionados. Essas oportunidades de pesquisa são úteis para acelerar novas teses de doutorado e outras pesquisas relacionadas com o tema.

Posto isto, os resultados advindos deste estudo contribuem para o melhor entendimento frente ao estado da arte das políticas públicas e incentivos fiscais voltados para a inovação e o empreendedorismo. Tais resultados podem ser utilizados para pesquisas futuras se basearem, além deste ponto, o portfólio bibliográfico aqui obtido consegue majorar a discussão a respeito da temática, bem como, proporcionar novas pesquisas na área.

Referências

ACS, Zoltan *et al.* Public policy to promote entrepreneurship: a call to arms. **Small Business Economics**, [S.L.], v. 47, n. 1, p. 35-51, 1 mar. 2016. Springer Science and Business Media LLC. <http://dx.doi.org/10.1007/s11187-016-9712-2>.

ANTOLÍN-LÓPEZ, Raquel *et al.* Fostering product innovation: differences between new ventures and established firms. **Technovation**, [S.L.], v. 41-42, p. 25-37, jul. 2015. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.technovation.2015.02.002>.

ARSHED, Norin; CARTER, Sara; MASON, Colin. The ineffectiveness of entrepreneurship policy: is policy formulation to blame? **Small Business Economics**, [S.L.], v. 43, n. 3, p. 639-659, 26 fev. 2014. Springer Science and Business Media LLC. <http://dx.doi.org/10.1007/s11187-014-9554->

ARUNDEL, Anthony; CASALI, Luca; HOLLANDERS, Hugo. How European public sector agencies innovate: the use of bottom-up, policy-dependent and knowledge-scanning innovation methods. **Research Policy**, [S.L.], v. 44, n. 7, p. 1271-1282, set. 2015. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.respol.2015.04.007>.

- BAKHTIARI, Sasan. Government financial assistance as catalyst for private financing. **International Review Of Economics & Finance**, [S.L.], v. 72, p. 59-78, mar. 2021. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.iref.2020.11.003>.
- BALSALOBRE-LORENTE, Daniel et al. Taxes, R&D expenditures, and open innovation: analyzing OECD countries. **Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity**, v. 7, n. 1, p. 36, 2021.
- BENDELL, Jem; MILLER, Anthony; WORTMANN, Katharina. Public policies for scaling corporate responsibility standards. **Sustainability Accounting, Management And Policy Journal**, [S.L.], v. 2, n. 2, p. 263-293, 8 nov. 2011. Emerald. <http://dx.doi.org/10.1108/20408021111185411>.
- BRADLEY, Steven W. et al. Policy for innovative entrepreneurship: Institutions, interventions, and societal challenges. **Strategic Entrepreneurship Journal**, v. 15, n. 2, p. 167-184, 2021.
- BROWN, Ross; MAWSON, Suzanne. Entrepreneurial ecosystems and public policy in action: a critique of the latest industrial policy blockbuster. **Cambridge Journal Of Regions, Economy And Society**, [S.L.], v. 12, n. 3, p. 347-368, 31 ago. 2019. Oxford University Press (OUP). <http://dx.doi.org/10.1093/cjres/rsz011>.
- BROWN, Ross; ROCHA, Augusto. Entrepreneurial uncertainty during the Covid-19 crisis: mapping the temporal dynamics of entrepreneurial finance. **Journal Of Business Venturing Insights**, [S.L.], v. 14, p. 174-184, nov. 2020. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jbvi.2020.e00174>.
- CICCHIELLO, Antonella Francesca; BATTAGLIA, Francesca; MONFERRÀ, Stefano. Crowdfunding tax incentives in Europe: a comparative analysis. **The European Journal Of Finance**, [S.L.], v. 25, n. 18, p. 1856-1882, 24 abr. 2019. Informa UK Limited. <http://dx.doi.org/10.1080/1351847x.2019.1610783>.
- CORDELLA, Antonio; WILLCOCKS, Leslie. Government policy, public value and IT outsourcing: the strategic case of aspire. **The Journal Of Strategic Information Systems**, [S.L.], v. 21, n. 4, p. 295-307, dez. 2012. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jsis.2012.10.007>.
- CUMMING, Douglas; JOHAN, Sofia; ZHANG, Yelin. Public policy towards entrepreneurial finance: spillovers and the scale-up gap. **Oxford Review Of Economic Policy**, [S.L.], v. 34, n. 4, p. 652-675, 2018. Oxford University Press (OUP). <http://dx.doi.org/10.1093/oxrep/gry012>.
- CUMMING, Douglas; LI, Dan. Public policy, entrepreneurship, and venture capital in the United States. **Journal Of Corporate Finance**, [S.L.], v. 23, p. 345-367, dez. 2013. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jcorpfin.2013.09.005>.
- DOUGLAS, Evan J.; SHEPHERD, Dean A.; PRENTICE, Catherine. Using fuzzy-set qualitative comparative analysis for a finer-grained understanding of entrepreneurship. **Journal Of Business Venturing**, [S.L.], v. 35, n. 1, p. 105970, jan. 2020. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jbusvent.2019.105970>.
- EMMENDOERFER, Magnus Luiz et al. Empreendedorismo em políticas públicas no contexto da economia criativa brasileira. **Revista Reuna**, v. 26, n. 2, p. 91-110, 2021.
- ENSSLIN, L. et al. ProKnow-C: Processo de análise sistêmica. **Brasil: Processo técnico com patente de registro pendente junto ao INPI**, p. 71-91, 2010.

- ENSSLIN, Leonardo et al. It outsourcing management: The state of the art recognition by a constructivist research process and bibliometrics. **JISTEM-Journal of Information Systems and Technology Management**, v. 12, p. 371-392, 2015.
- ENSSLIN, Sandra Rolim et al. Evidenciação do estado da arte do tema avaliação do desempenho na regulação de serviços públicos segundo a percepção dos pesquisadores. **Gestão Pública: Práticas e Desafios**, v. 4, n. 1, 2013.
- FERREIRA, Ana Gabriela Clipes. Bibliometrics in the evaluation of scientific journals. **DataGramZero**, v. 11, n. 3, 2010, p. A05., v. 24, n. 2, 2010.
- FOTOPOULOS, Georgios; STOREY, David J. Public policies to enhance regional entrepreneurship: another programme failing to deliver?. **Small Business Economics**, [S.L.], v. 53, n. 1, p. 189-209, 21 abr. 2018. Springer Science and Business Media LLC. <http://dx.doi.org/10.1007/s11187-018-0021-9>.
- FRANKS, Daniel M.; VANCLAY, Frank. Social Impact Management Plans: innovation in corporate and public policy. **Environmental Impact Assessment Review**, [S.L.], v. 43, p. 40-48, nov. 2013. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.eiar.2013.05.004>.
- GOOGLE. (2021). Google Scholar. Retrieved 24 nov., 2021, from <https://scholar.google.com.br/?hl=pt>
- GRILLI, Luca; MURTINU, Samuele. Government, venture capital and the growth of European high-tech entrepreneurial firms. **Research Policy**, [S.L.], v. 43, n. 9, p. 1523-1543, nov. 2014. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.respol.2014.04.002>.
- HALABÍ, Claudia E.; LUSSIER, Robert N. A model for predicting small firm performance. **Journal Of Small Business And Enterprise Development**, [S.L.], v. 21, n. 1, p. 4-25, 11 fev. 2014. Emerald. <http://dx.doi.org/10.1108/jsbed-10-2013-0141>.
- HERMANS, Frans *et al.* Public-private partnerships as systemic agricultural innovation policy instruments – Assessing their contribution to innovation system function dynamics. **Njas: Wageningen Journal of Life Sciences**, [S.L.], v. 88, n. 1, p. 76-95, 1 abr. 2019. Informa UK Limited. <http://dx.doi.org/10.1016/j.njas.2018.10.001>.
- JIA, Junxue; MA, Guangrong. Do R&D tax incentives work? Firm-level evidence from China. **China Economic Review**, [S.L.], v. 46, p. 50-66, dez. 2017. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chieco.2017.08.012>.
- JOSE, Manu; SHARMA, Ruchi. Effectiveness of fiscal incentives for innovation: evidence from meta :regression analysis. **Journal Of Public Affairs**, [S.L.], v. 21, n. 1, p. 1-20, 26 abr. 2020. Wiley. <http://dx.doi.org/10.1002/pa.2146>.
- KNOFF, Luana Cristina *et al.* Mapeamento de publicações científicas sobre estratégia de manufatura: uma abordagem baseada em processos. **Revista Produção Online**, [S.L.], v. 14, n. 2, p. 403-429, 15 maio 2014. <http://dx.doi.org/10.14488/1676-1901.v14i2.1043>.
- LACERDA, Rogerio Tadeu de Oliveira; ENSSLIN, Leonardo; ENSSLIN, Sandra Rolim. Research opportunities in strategic management field: a performance measurement approach. **International Journal Of Business Performance Management**, [S.L.], v. 15, n. 2, p. 158, 2014. Inderscience Publishers. <http://dx.doi.org/10.1504/ijbpm.2014.060165>.

- LACERDA, Rogério Tadeu de Oliveira; ENSSLIN, Leonardo; ENSSLIN, Sandra Rolim. Uma análise bibliométrica da literatura sobre estratégia e avaliação de desempenho. **Gestão & Produção**, [S.L.], v. 19, n. 1, p. 59-78, 2012. FapUNIFESP (SciELO). <http://dx.doi.org/10.1590/s0104-530x2012000100005>
- LOPES, João *et al.* Business Dynamism and Innovation Capacity, an Entrepreneurship Worldwide Perspective. **Journal Of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity**, [S.L.], v. 7, n. 1, p. 94, mar. 2021. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.3390/joitmc7010094>.
- LUKE, Martin; LONGO, Maria Cristina; ZOUHAR, Jan. Do business incubators really enhance entrepreneurial growth? Evidence from a large sample of innovative Italian start-ups. **Technovation**, [S.L.], v. 82-83, p. 25-34, abr. 2019. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.technovation.2018.07.008>.
- MACNAGHTEN, Phil; CHILVERS, Jason. The Future of Science Governance: publics, policies, practices. **Environment And Planning C: Government and Policy**, [S.L.], v. 32, n. 3, p. 530-548, 1 jan. 2014. SAGE Publications. <http://dx.doi.org/10.1068/c1245j>.
- MARCONI, Marina de Andrade; LAKATOS, Eva Maria. Fundamentos de metodologia científica. 5. ed. São Paulo: **Atlas**, 2003.
- MASON, Colin; BROWN, Ross. Creating good public policy to support high-growth firms. **Small Business Economics**, [S.L.], v. 40, n. 2, p. 211-225, 27 set. 2011. Springer Science and Business Media LLC. <http://dx.doi.org/10.1007/s11187-011-9369-9>.
- MCCANN, P.; ORTEGA-ARGILES, R.. Modern regional innovation policy. **Cambridge Journal Of Regions, Economy And Society**, [S.L.], v. 6, n. 2, p. 187-216, 9 maio 2013. Oxford University Press (OUP). <http://dx.doi.org/10.1093/cjres/rst007>.
- MORRIS, Michael H.; NEUMEYER, Xaver; KURATKO, Donald F.. A portfolio perspective on entrepreneurship and economic development. **Small Business Economics**, [S.L.], v. 45, n. 4, p. 713-728, 11 set. 2015. Springer Science and Business Media LLC. <http://dx.doi.org/10.1007/s11187-015-9678-5>
- MUNARI, Federico; TOSCHI, Laura. Assessing the impact of public venture capital programmes in the United Kingdom: do regional characteristics matter?. **Journal Of Business Venturing**, [S.L.], v. 30, n. 2, p. 205-226, mar. 2015. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jbusvent.2014.07.009>
- NIKOLAOU, E.I.; IERAPETRITIS, D.; TSAGARAKIS, K.P.. An evaluation of the prospects of green entrepreneurship development using a SWOT analysis. **International Journal Of Sustainable Development & World Ecology**, [S.L.], v. 18, n. 1, p. 1-16, 8 fev. 2011. Informa UK Limited. <http://dx.doi.org/10.1080/13504509.2011.543565>.
- PERGELOVA, Albená; ANGULO-RUIZ, Fernando. The impact of government financial support on the performance of new firms: the role of competitive advantage as an intermediate outcome. **Entrepreneurship & Regional Development**, [S.L.], v. 26, n. 9-10, p. 663-705, 20 out. 2014. Informa UK Limited. <http://dx.doi.org/10.1080/08985626.2014.980757>.

PIÑEIRO-CHOUSA, Juan et al. Inovação, empreendedorismo e conhecimento no campo científico empresarial: Mapeamento da frente de pesquisa. **Journal of Business Research**, v. 115, p. 475-485, 2020.

QIAN, Haifeng; HAYNES, Kingsley E.. Beyond innovation: the small business innovation research program as entrepreneurship policy. **The Journal Of Technology Transfer**, [S.L.], v. 39, n. 4, p. 524-543, 3 dez. 2013. Springer Science and Business Media LLC. <http://dx.doi.org/10.1007/s10961-013-9323-x>.

RADAS, Sonja; ANIć, Ivan-Damir; TAFRO, Azra; WAGNER, Vanja. The effects of public support schemes on small and medium enterprises. **Technovation**, [S.L.], v. 38, p. 15-30, abr. 2015. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.technovation.2014.08.002>.

CROSSAN, Mary M.; APAYDIN, Marina. A Multi-Dimensional Framework of Organizational Innovation: a systematic review of the literature. **Journal Of Management Studies**, [S.L.], v. 47, n. 6, p. 1154-1191, 30 set. 2009. Wiley. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1467-6486.2009.00880.x>.

SCHULZ, Matthias; URBIG, Diemo; PROCHER, Vivien. Hybrid entrepreneurship and public policy: the case of firm entry deregulation. **Journal Of Business Venturing**, [S.L.], v. 31, n. 3, p. 272-286, maio 2016. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jbusvent.2016.01.002>.

SILVA DA ROSA, Fabricia et al. Environmental disclosure management: a constructivist case. **Management Decision**, v. 50, n. 6, p. 1117-1136, 2012.

SILVA, Karin Vieira da; MARTINS, Cristina; PACHECO, Anderson Sasaki Vasques. DESENVOLVIMENTO E EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA: uma análise do empreendedorismo nas cidades interioranas de brasil e portugal. **Reuna**, [S.L.], v. 25, n. 2, p. 33-52, 30 jun. 2020. ANPAD. <http://dx.doi.org/10.21714/2179-8834/2020v25n2p33-52>.

SILVA, Sergio Evangelista *et al.* Open innovation in science parks: the role of public policies. **Technological Forecasting And Social Change**, [S.L.], v. 151, p. 119844, fev. 2020. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.techfore.2019.119844>.

STAEDELE, Andre Eduardo; ENSSLIN, Sandra Rolim; FORCELLINI, Fernando Antônio. Knowledge building about performance evaluation in lean production: an investigation on international scientific research. **Journal of Manufacturing Technology Management**, v. 30, n. 5, p. 798-820, 2019.

STOICA, Ovidiu; ROMAN, Angela; RUSU, Valentina Diana. The Nexus between Entrepreneurship and Economic Growth: a comparative analysis on groups of countries. **Sustainability**, [S.L.], v. 12, n. 3, p. 1186, 6 fev. 2020. MDPI AG. <http://dx.doi.org/10.3390/su12031186>.

TASCA, Jorge Eduardo *et al.* An approach for selecting a theoretical framework for the evaluation of training programs. **Journal Of European Industrial Training**, [S.L.], v. 34, n. 7, p. 631-655, 31 ago. 2010. Emerald. <http://dx.doi.org/10.1108/03090591011070761>.

TERJESEN, Siri; BOSMA, Niels; STAM, Erik. Advancing Public Policy for High-Growth, Female, and Social Entrepreneurs. **Public Administration Review**, [S.L.], v. 76, n. 2, p. 230-239, 19 out. 2015. Wiley. <http://dx.doi.org/10.1111/puar.12472>.

VECCHIATO, Riccardo; ROVEDA, Claudio. Foresight for public procurement and regional innovation policy: the case of lombardy. **Research Policy**, [S.L.], v. 43, n. 2, p. 438-450, mar. 2014. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.respol.2013.11.003>.

WANG, Jue. Innovation and government intervention: a comparison of singapore and hong kong. **Research Policy**, [S.L.], v. 47, n. 2, p. 399-412, mar. 2018. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.respol.2017.12.008>.

WORMELL, Irene. Informetria: explorando bases de dados como instrumentos de análise. **Ciência da Informação**, [S.L.], v. 27, n. 2, p. 1-20, 1998. IBICT. <http://dx.doi.org/10.1590/s0100-19651998000200016>.

ZHU, Xufeng. Mandate Versus Championship: vertical government intervention and diffusion of innovation in public services in authoritarian china. **Public Management Review**, [S.L.], v. 16, n. 1, p. 117-139, 28 maio 2013. Informa UK Limited. <http://dx.doi.org/10.1080/147190>